



**STOWARZYSZENIE GMIN
POLSKA SIEĆ „ENERGIE CITÉS”**
ul. Sławkowska 17, pok. 30, 31-016 Kraków
tel./faks: +48 12 429 17 93
e-mail: biuro@pnec.org.pl
www.pnec.org.pl

Kraków, 12.11.2009

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
o udzielenie zamówienia

Dotyczy przetargu nieograniczonego na wykonanie audytów energetycznych i świadectw charakterystyki energetycznej dla 25 obiektów użyteczności publicznej

ZAWIADOMIENIE O WNIESIONYM PROTEŚCIE

Działając na podstawie Art. 181 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, przekazuję protest wniesiony przez: Firma Handlowo-Usługowa NEUTRINO, ul. Majora 34/4, 31-422 Kraków.

Jednocześnie wzywam Wykonawców, którzy mają interes prawny do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku protestu. Tryb zgłoszenia przystąpienia do protestu określa Art. 181 ust. 4 Ustawy.

W załączeniu do niniejszego zawiadomienia, zamawiający przekazuje kopię treści wniesionego protestu.

Z upoważnienia Zamawiającego
Marcin Łojek

**Stowarzyszenie Gmin Polska Sieć
„Energie Cités”,
ul. Sławkowska 17/30
31-016 Kraków**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie audytów energetycznych i świadectw charakterystyki energetycznej dla 25 budynków użyteczności publicznej

PROTEST

Na podstawie art. 180 ust z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej „Pzp”), wnoszę protest na treść ogłoszenia i postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na czynność udzielenia wyjaśnień i zaniechania odpowiedzi na pytania do ogłoszenia i specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Wykonanie audytów energetycznych i świadectw charakterystyki energetycznej dla 25 budynków użyteczności publicznej”.

Zamawiający sporządzając treść ogłoszenia i siwz naruszył art. 7 ust. 1 i 2, art. 29 ust. 1 i 2, art. 30 ust. 1, a odpowiadając na pytania do ogłoszenia i siwz naruszył art. 38 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 29 ust. 1 i p Pzp, o treści:

„Art. 29. 1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Zamawiający wbrew zasadzie opisu przedmiotu zamówienia, nie dokonał takiego opisu w SIWZ, jak i w wyjaśnieniach do niej.

Zamawiający na postawione pytania do SIWZ podał następujące odpowiedzi.

2. Czy jest znana lista konkretnych obiektów (np. adresy obiektów, powierzchnia, kubatura, liczba kondygnacji, itp.) ?

Odpowiedź 2: Nie ma przygotowanej listy obiektów. Budynki zostaną wybrane podczas konsultacji z władzami lokalnymi. Będą to budynki Użyteczności publicznej – szkoły i siedziby urzędów.

3. Czy budynki dla których wykonywane będą audyty energetyczne posiadają aktualną i kompletną dokumentację arch-budowlaną, instalacji c.o., wentylacji mechanicznej (o ile występuje w budynku)?

Odpowiedź 3: Wiąże się bezpośrednio z odpowiedzią na 2 pytanie. Stowarzyszenie nie posiada dokumentacji budynków. Na etapie wybierania budynków kluczowym będzie, aby posiadały one stosowną dokumentację.

Brak danych o powierzchni, kubaturze budynku, nie pozwalają na określenie pracochłonności prac, a co z tym idzie na wycenę przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie zamawiający żąda referencji na budynki o kubaturach ponad 12 000 m³, jednak nie wie jak dużo budynków posiada taką kubaturę.

Typowe budownictwo oświatowe (szkoły) posiada kubatury ok. 7000-9000 m³, a przedszkola ok. 3000 m³.

Jak przykład podam informację zawartą w publikacji, której Pani Dyrektor Maria Stankiewicz jest współautorem, a dotyczącą Lubania, gdzie jest 5 obiektów które są przedmiotem zamówienia.

„Demonstracja niskonakładowych metod oszczędzania ciepła w budynkach oraz wzmocnienie lokalnego potencjału wykonawczego firm mogących oferować usługi w tym zakresie dla miasta Lubią : wskazania wynikające z projektu Amerykańskiej Agencji Rozwoju Międzynarodowego USAiD - [Demonstration of low-cost methods of saving heat energy in buildings and strengthening the local companies offering such services]” Fundacja na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii. Kraków 2000.

Przedstawione przykładowe obiekty oświatowe np. ze str. 25-26 w/w publikacji nie posiadają kubatur wyższych niż podałem powyżej, a co dopiero 12 000 m³.

Do podobnych wniosków dochodzimy po analizie danych statystycznych opublikowanych przez GUS. Co ciekawe w pierwotnym przetargu z sierpnia 2009 roku zamawiający wymagał referencji na budynki o kubaturze ponad 17 000 m³.

Taki zapis narusza Art. 7. pkt 1 Pzp.

W SIWZ pkt. IX.7 Zamawiający żąda zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.

Osoby wykonujące przedmiot zamówienia muszą posiadać odpowiednie uprawnienia, ale nie muszą przynależeć do żadnej izby samorządu zawodowego. Taki zapis narusza Art. 7 pkt 1 Pzp.

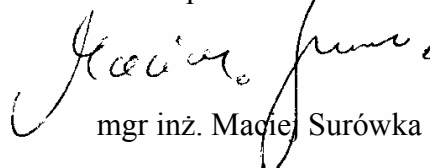
Zamawiający opracowując siwz wykazał się brakiem wystarczającej wiedzy o zasadach sporządzania audytów energetycznych i świadectw charakterystyki energetycznej obiektów. Gdyby posiadał taką wiedzę to wiedziałby, jakie informacje są niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia.

Wnioski:

W związku z wszystkimi powyższymi argumentami, jakie przedstawiłem w niniejszym proteście, wnioskuję o dokonanie zmian i stosownych uzupełnień w SIWZ z jednoczesnym przesunięciem terminu składania ofert.

Z ostrożności procesowej w przypadku nieuznania podstaw do zmiany siwz w zakresie opisu przedmiotu zamówienia wnoszę o unieważnienie przedmiotowego postępowania przetargowego jako obciążonego wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Z poważaniem



mgr inż. Maciej Surówka

właściciel